Дело № 5-162-2103/2024

УИД 86MS0008-01-2023-009560-71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 марта 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Хропак Дмитрия Дмитриевича, … года рождения, уроженца с. …, работающего БУ ДЭСЗ, зарегистрированного по адресу: …, …, ул. … д…, кв. …, проживающего по адресу: …, г. …, …, водительское удостоверение … № … … от …

УСТАНОВИЛ:

Хропак Д.Д. 21 ноября 2023 года в 19 час. 46 мин. на 5 км автодороги Нижневартовск- Излучинск, управляя автомобилем УАЗ 390995, госномер … в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» установленный совместно с информационной табличкой 8.5.4. «Время действия знака с 07-00 час. до 10-00 час. и с 17-00 час. до 20-00 час.», с выездом на полосу встречного движения, повторно, в течение года.

В судебном заседании Хропак Д.Д. факт совершения административного правонарушения признал, не признал повторное совершение в течении года, пояснил, что штраф им оплачен в 2022 году.

Мировой судья, заслушав Хропак Д.Д., исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 478932 от 21.11.2023, с объяснением Хропак Д.Д. о том, что подумал, что машина впереди едущая будет съезжать на обочину. Перед дачей объяснений Хропак Д.Д. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схему места совершения административного правонарушения, на которой обозначены обгоняемый, шириной 1,8 метра и обгоняющий, шириной 1,8 метра автомобили на участке дороги, имеющему ширину дорожного полотна 7,5 метра, то есть по 3,75 метра для движения в одном направлении, обозначенном дорожным знаком 3.20 «Обгон запрещен», а так же информационной табличкой 8.5.4 – время действия знака с 07-00 час. до 10-00 час. и с 17-00 час. до 20-00 час., маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», составленную в присутствии Хропак Д.Д., который со схемой был ознакомлен, подписанную также должностным лицом, ее составившим;

- дислокацию дорожных знаков и разметки автодороги Нижневартовск- п.г.т. Излучинск с 3.000 км по 8.000 км;

- постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 07 мая 2021 года, согласно которому Хропак Д.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01 июня 2021 года;

- сведения ОГИБДД, из которых усматривается, что штраф в размере 5000 рублей не оплачен;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль УАЗ 390995, госномер …, двигался по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, параллельно автомобилям, движущимся по своей полосе в попутном направлении, на участке дороги имеющему две полосы для движения по одной полосе в каждом направлении, совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», установленный совместно с информационной табличкой 8.5.4. «Время действия знака с 07-00 час. до 10-00 час. и с 17-00 час. до 20-00 час.», после чего, перестроился на ранее занимаемую полосу;

- карточка операции с ВУ;

- сведения об административных правонарушения, приходит к следующему.

Часть 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП предусматривает ответственность за повторное совершение правонарушения, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения 1 к ПДД РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

[Знаки 3.20](garantf1://12045643.19910/) и [3.22](garantf1://12045643.19910/) устанавливают с одной из [табличек 8.5.4-8.5.7](garantf1://12045643.19928/) на дорогах с тремя и менее полосами движения в обоих направлениях в случаях повышенной опасности столкновения с встречными и попутными транспортными средствами, в зависимости от интенсивности движения, ширины и состояния проезжей части.

Табличка 8.5.4 «Время действия» Приложения 1 к ПДД РФ указывает время суток, в течение которого действует знак.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об АП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения Хропак Д.Д. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность Хропак Д.Д. в совершении административного правонарушения доказана протоком об административном правонарушении, схемой нарушения, согласующейся с данными о дислокации дорожных знаков, видеозаписью события. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об АП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 07 мая 2021 года следует, что Хропак Д.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01 июня 2021 года.

Согласно справке по арестам и взысканиям ПАО «Сбербанк России», 11.01.2022 года с Хропак Д.Д. взыскан штраф назначенный по постановлению мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты – Мансийского автономного – округа – Югры от 07.05.2021, на основании исполнительного производства 284900/21/86010-ИП от 19.08.2021.

Таким образом, Хропак Д.Д. не может быть привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действие (бездействие) лица на другую статью, предусматривающий состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Санкция части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об АП влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Санкция части 5 статьи 12.15 Кодекса РФ об АП влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В данном случае переквалификация возможна, поскольку санкция ч. 4 ст. 12.15 предусматривает более мягкое наказание, вследствие чего не ухудшает положение лица.

Таким образом, действия Хропак Д.Д. подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП – выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, ст. 32.7 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хропак Дмитрия Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с: 03100643000000018700, в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, КБК 188 1160 11230 1000 1140, БИК 007162163, ОКТМО 71819000, УИН 188 104 862 302 800 14687.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\FS\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\Разное\явка%20-%20признал.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

… Мировой судья Е.В. Аксенова

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-162-2103/2024 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры